

**BINNENGEKOMEN
TEAM POSTBEHANDELING EN
ARCHIVERING
D.D. 9 oktober 2026
No. 2026.03205
Portefeuillehouder: Noteborn
Team: Mobiliteit**

Aan het college van burgemeester en wethouders van Maastricht
Postbus 1992
6201 BZ MAASTRICHT

Maastricht 09-10-2026

Betreft: Vervolg vragen n.a.v. antwoord college ref. 2026.02152 betreffende faciliteren fatbikes.

Geacht college,

50PLUS erkent dat een nieuwe fietsenstalling bij het nieuwe Sint-Maartenscollege noodzakelijk is en deze geschikt moet zijn voor verschillende typen fietsen (zoals u verwoord heeft in uw antwoord op vraag 2). Tegelijkertijd blijkt uit onderzoeken van verkeersbureau Goudappel dat verkeersveiligheid rondom e-bikes en fatbikes vooral wordt bepaald door gedrag, inrichting van de openbare ruimte, regelgeving en handhaving. Daarom vindt 50PLUS dat de aandacht niet uitsluitend mag uitgaan naar stallingsvoorzieningen, maar ook naar verkeersveiligheid rond de school, educatie en handhaving op de gestalde voertuigen.

50PLUS heeft onderstaande vervolgvragen:

Vraag 1

Het college geeft aan geen specifiek inzicht te hebben in het actuele gebruik van fatbikes onder Maastrichtse scholieren en verklaart geen specifieke monitoring uit te voeren. Op grond van welke objectieve gegevens, onderzoeken of prognoses concludeert het college dan dat aanvullende, gerichte verkeersmaatregelen op de aanrijroutes rondom het nieuwe schoolcomplex niet noodzakelijk zijn?

Vraag 2

In de beantwoording verwijst het college louter naar de huidige wettelijke status van fatbikes en e-bikes als 'reguliere fietsen'. Is het college bekend met de door het kabinet aangekondigde landelijke maatregelen ten aanzien van e-bikes en fatbikes, waaronder een helmplicht voor jongeren? Welke gevolgen verwacht het college van deze ontwikkelingen zullen hebben voor de verkeersveiligheid en inrichting van Maastrichtse schoolomgevingen?

Vraag 3

Deelt het college de opvatting dat de discussie rond fatbikes niet uitsluitend betrekking heeft op het type fiets, maar vooral op verkeersveiligheid, grote snelheidsverschillen en gedragsaspecten rond schoolomgevingen? Zo ja, op welke wijze wordt hiermee concreet rekening gehouden bij de fysieke inrichting van de openbare ruimte rondom het nieuwe Sint-Maartenscollege?

Vraag 4

In de beantwoording geeft het college aan dat er geen specifieke lokale monitoring van fatbikes plaatsvindt. Hoe verhoudt de door het college gekozen aanpak zich tot het door het verkeerskundig adviesbureau Goudappel beschreven benadering, waarin monitoring, infrastructuur, gedragsbeïnvloeding en verkeersveiligheid in samenhang worden beschouwd?¹

Hoe verhoudt de door het college gekozen aanpak zich tot deze door Goudappel voorgestane integrale benadering?

Vraag 5

Goudappel stelt dat nieuwe voertuigtypen zoals e-bikes en fatbikes vragen om aanpassingen in beleid, gedrag en infrastructuur. Op welke wijze heeft het college deze ontwikkelingen betrokken bij de planvorming van het nieuwe Sint-Maartenscollege en de omliggende openbare ruimte?²

Vraag 6

Kan het college aangeven op welke wijze bij de planvorming voor het nieuwe Sint-Maartenscollege rekening wordt gehouden met de verwachte groei van het gebruik van e-bikes en fatbikes maatschappelijke en wettelijke ontwikkelingen rondom e-bikes en fatbikes en met toekomstige wijzigingen in wet- en regelgeving?

Vraag 7

Is het college bereid binnen twee jaar na ingebruikname van het nieuwe Sint Maartenscollege een evaluatie uit te voeren van de verkeersveiligheid rondom de school, waaronder de effecten van gebruik van e-bikes en fatbikes? Zo nee, waarom niet?

Namens de fractie 50PLUS Maastricht,

Bennie van Est

Willy Bronckers

¹ <https://www.goudappel.nl/themas/fiets/fatbike>

² <https://www.goudappel.nl/actueel/fatbikes-probleem-kans-voor-de-toekomst>